

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

المركز الجامعي غرداية

معهد العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

الملتقي الدولي الأول حول:

"الاقتصاد الإسلامي: الواقع ... ورهانات المستقبل"

يومي 23-24 فبراير 2011م

عنوان المداخلة:

"انطلاق التنمية بين النظريات الوضعية ومنهج الاقتصاد الإسلامي"

من إعداد:

- د. مصطفى عبد اللطيف، أستاذ محاضر، المركز الجامعي غرداية
- أ. بن سانية عبد الرحمن، أستاذ مساعد قسم أ، المركز الجامعي غرداية

## "انطلاق التنمية بين النظريات الوضعية ومنهج الاقتصاد الإسلامي"

- د. مصطفى عبد اللطيف، أستاذ محاضر، المركز الجامعي غرداية
- أ. بن سانية عبد الرحمن، أستاذ مساعد أ، المركز الجامعي غرداية

### مقدمة

يشكل البحث عن انطلاق التنمية الاقتصادية في البلدان المتخلفة الهاجس الأول الذي يشغل ميدانيا بال واضعي الخطط التنموية فيها، وفكريا بالباحثين في مجال اقتصاد التنمية الذين تمحضت أبحاثهم عن اقتراح العديد من النظريات الوضعية التي تتصور المسار الأمثل لتحقيق الانطلاق المنشود.

من ناحية أخرى فإن فشل الدول النامية في تجاوز التخلف الذي ظل يطال مجتمعها باتباع المناهج الوضعية المستوردة، والتي لم تفشل فقط في إخراجها من الفقر، بل وكانت فوق ذلك سببا في تعيق هذا الفقر وتعاظم حدته، ليُدفع بقوة إلى التفكير في البديل الذي يطرحه النظام الإسلامي في المنهج الذي يتصوره للتنمية كمخرج يحقق لهذه الدول انطلاق التنمية بأسلوب مختلف جذريا في منطلقاته الفكرية ورؤيته للأشياء عن الطرح الوضعي شرقيه وغربيه.

تهدف هذه الورقة إلى بحث إشكالية انطلاق التنمية الاقتصادية من خلال المقارنة بين الطرح الذي قدمته النظريات الاقتصادية الوضعية والطرح الذي يقدمه الاقتصاد الإسلامي، في سبيل الإجابة على الإشكالية التالية:

ما الخصوصية التي تميز الاقتصاد الإسلامي في تصوره لانطلاق التنمية بالدول النامية عن النظريات الاقتصادية الوضعية؟

### محاور معالجة الموضوع:

- مفهوم التنمية الاقتصادية: هل من خصوصية له في الاقتصاد الإسلامي؟
- انطلاق التنمية في أهم النظريات الاقتصادية الوضعية
- منهج التنمية في الاقتصاد الإسلامي وخصوصيته

## I- مفهوم التنمية الاقتصادية: هل من خصوصية له في الاقتصاد الإسلامي؟

التنمية لغة من النماء وهو الزيادة والكثرة، وتنمية الشيء تعني إحداث النماء فيه اصطلاحاً: اختلف الاقتصاديون كثيراً حول هذا المفهوم ولا نكاد نحصل على تعريف متفق عليه بين الباحثين ويعود السبب في ذلك كما يقول الدكتور إبراهيم العسل إلى أن كل باحث يعرفها انتلاقاً من الأيديولوجية الحاكمة لفكرة واحتراصه، بينما يراها الاقتصاديون الرأسماليون والاشتراكيون ازدياداً في الناتج القومي وزيادة في دخل الفرد – مع اختلافهم في السبل الموصولة إلى ذلك – يذهب الاجتماعيون إلى أنها وسيلة لتمكين الإنسان من تحقيق ذاته وتحقيق قدر أكبر من الرفاه وتأمين مستوى أرفع لنمط حياته وبالتحديد الاجتماعي منه والصحي والتعليمي والخدمي.

ويشير أيضاً إلى أن التوجهات الأولى لتعريف التنمية كانت تميل إلى حصرها في مفهوم النمو الاقتصادي، ثم تطورت النظرة إليها لتشمل إشباع الحاجات الأساسية لأفراد المجتمع (الغذاء، السكن، اللباس، الصحة، التعليم، العمل...) إلى جانب الحاجات المعنوية كتحقيق الذات بالإنتاج والمشاركة وحرية التعبير والأمن والشعور بالكرامة...<sup>1</sup>

وهذا الذي ذهب إليه صحيح، حيث نجد أن التنمية ظلت لمدة طويلة تحصر في مفهوم ضيق هو النمو الاقتصادي، ومن التعريفات في هذا الشأن التعريف التالي:

"التنمية هي الجهد المبذول للارتفاع بالدخل الفردي الحقيقي ارتفاعاً تراكمياً عن طريق استخدام الموارد البشرية والطبيعية المتاحة استخداماً أكفاءً وأشمل بغض النظر عن رفع الدخل القومي بمعدل أكبر من معدل تزايد السكان"<sup>2</sup>. فهذا في الحقيقة هو مفهوم النمو الاقتصادي وليس التنمية الاقتصادية.

وما أشار إليه الكاتب من تطور في مفهوم التنمية هو ما يلحظ في التعريف المتابعة التي اعتمدها البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة لهذا المفهوم، حيث ربطه في البداية بضرورة وجود نمو اقتصادي وذلك في تقرير التنمية البشرية الصادر سنة 1991، ثم ركز في مرحلة لاحقة على التأكيد على تحسين الحياة المادية مع وضع مؤشرات كمية لقياسها، مع ضرورة أن يرافق ذلك مراعاة حقوق الإنسان في المشاركة والحرية السياسية والعدالة في توزيع ثمار التنمية بين الجيل الحاضر والأجيال اللاحقة، في سيرورة مستمرة تضمن الترقي من نقلة نوعية إلى نقلة نوعية أخرى في إطار تصاعدي متراوطي حتى تصبح عملية التنمية تلقائية إلى حد كبير كما هو الحال في الدول المتقدمة.<sup>3</sup>

ويرى الدكتور أسامة عبد الرحمن – وهو الرأي الذي يتفق عليه كثير من الكتاب – أن مفهوم التنمية أشمل بكثير من ذلك، فليست التنمية مجرد تحسين للأحوال المعيشية ولكنها هدف مستمر

وقدرة متواصلة متعاظمة على التطور والنمو والارتفاع، تتدخل فيها أبعاد عديدة متفاعلية ومت Başka مع بعضها البعض، إذ لا يمكن تصور حدوث تنمية في بعد أو محور واحد دون بقية المحاور والأبعاد، فلا يمكن تصور تنمية اقتصادية مع وجود تخلف إداري أو سياسي أو ثقافي أو تقني. وبختصار من ذلك إلى تعريف التنمية بأنها : " عملية مجتمعية واعية ودائمة موجهة وفق إرادة وطنية مستقلة من أجل إيجاد تحولات هيكلية وإحداث تغييرات سياسية واجتماعية واقتصادية تسمح بتحقيق تصاعد مطرد لقدرات المجتمع وتحسين مستمر لنوعية الحياة فيه" <sup>4</sup>.

بهذا المفهوم الشمولي للتنمية، وبمطلاعه التعريفات التي قدمها الباحثون في مجال الاقتصاد الإسلامي نستشف أنه لا فرق بينها وبين تعريف الباحث أسامة عبد الرحمن، أي من حيث تعريف التنمية يتفق الباحثون في الاقتصاد الإسلامي مع غيرهم على أنها مفهوم واسع وعملية شاملة و معقدة تتدخل فيها جوانب عديدة متفاعلية <sup>1</sup>، وما يصادفه الباحث في بعض المراجع من تمييز لمفهوم التنمية في الاقتصاد الإسلامي عن مفهومها في الاقتصاد الوضعي فيمكن إرجاعه إلى المقارنة بين النظرة الرأسمالية والاشتراكية المادية للتنمية والنظرة الإسلامية الشمولية إليها.

ومن هذا القبيل ما أشار إليه الكاتب عبد الحميد إبراهيمي من أن المقاربة الإسلامية للتنمية تتميز بوجوب أن تكون التنمية شاملة ومتوازنة متعددة الأبعاد تسمح بتحقيق التنمية الاقتصادية والعدالة الاجتماعية في آن واحد، فلا تعارض بين هذين المفهومين، عكس ما عليه الحال في النظام الرأسمالي حيث يتحقق التقدم الاقتصادي على حساب المأساة الناجمة عن الفقر والتوزيع غير العادل للمداخيل، وعلى قاعدة مادية تقصي البعد الروحي، وعلى أنانية فردية تسمح باستحواذ أقلية على ثروات طائلة، في حين يهدف الطابع الشمولي للتنمية في الاقتصاد الإسلامي إلى إقامة نظام اجتماعي يتسم بقدر أكبر من الإنسانية والعدالة والتوازن. <sup>5</sup>

## II- انطلاق التنمية في أهم النظريات الوضعية

قبل التطرق إلى أهم النظريات التي عالجت إشكالية انطلاق التنمية الاقتصادية في الدول النامية، نشير إلى أننا سنركز على النظريات التي طرحتها الاقتصاديون الإنمائيون المشغلون بقضايا التخلف الذي

<sup>1</sup> تنبغي الإشارة إلى أن هذا الاتفاق حول شمولية مفهوم التنمية لجوانب عددة واستهدافها تحقيق سعادة الإنسان ورفاهيته وتقدير المجتمع في مختلف التواهي لا يعني أبدا اتفاقا بين الاقتصاد الإسلامي والاقتصاد الوضعي في منهج تحقيق التنمية، كما سيتم بحثه وبيانه في العناصر اللاحقة من هذه الورقة.

طال مجموعة دول العالم الثالث وُطِّرَح كقضية لافتة على المستوى العالمي بعد الحرب العالمية الثانية، ونتج عن الأديبيات المكتوبة في هذا الشأن ما يسمى باقتصاد التنمية كأحد الفروع الاقتصادية. ويرجع عدم تطرقنا إلى أطروحتات المتقدمين إلى كونها لا تمثل إلا إسهاما جزئيا في معالجة إشكالية انطلاق التنمية بسبب أن تحليلات مفكريها ركزت على مشكلات اقتصاد صناعي ناضج، لذلك شغلتهم قضية النمو (*croissance*) بصفة رئيسية وفق هيكل إنتاجي قائم، أكثر من قضية التنمية (*développement*)، وهذا لا يلغى كون تحليلاتهم لا تخلو من الإشارة إلى متغيرات هامة تؤثر بصفة بارزة على التنمية، ومن ذلك:

- طرح ريكاردو ومالتيس لفكرة محدودية الموارد وتأثير النمو السكاني على التنمية
- طرح مارشال لفكرة إعادة توزيع الموارد لزيادة الإنتاجية
- بيان مارشال للدور المحرفي للمهارات التنظيمية في عملية التنمية
- دور السياسة المالية وتدخل الدولة لتحريك النشاط الاقتصادي كما طرحته كيتر
- تحليلات هارود - دومار وهانس التي ركزت على البعد الطويل المدى وأشارت إلى ضرورة التيقظ للضغط التضخمي أو الركود طويل الأجل ومعالجتها. بمزيد من السياسات الحكومية.<sup>6</sup>

## 1 - نظرية التنمية المتوازنة

رواد هذه النظرية هم الأميركيون "بول روزانستين - رودان *P. Rosenstein-Rodan*"، "رغnar نيركس *Regnar Nurkse*" و "تبيور سيتوفسكي *Tibor Scitovsky*" والإنجليزي "آرثر لويس *Arthur Lewis*".

وترى أن مشكل انطلاق التنمية الاقتصادية يتركز في ضرورة القيام بجموعة كبيرة من الاستثمارات في آن واحد وفي مختلف القطاعات.

إن الفكرة الرئيسية التي يرتكز عليها هذا الطرح هي "الاعتماد المتبادل بين المشاريع في مجال الإنتاج وفي مجال التصريف"<sup>7</sup>

### ✓ الاعتماد المتبادل في مجال الإنتاج:

وهو ما يعرف في علم الاقتصاد بـ "الوفورات الخارجية"، وتعني أن إقامة مشروع معين سيتتج عنه علاقات ارتباط أمامية وخلفية مع المشاريع التي تعتبر متكاملة معه سواء من حيث ما يحتاجه من مدخلات أو ما ينتج عنه من مخرجات، وهذه الضرورة تفرضها طبيعة العملية الإنتاجية ذاتها التي تعمل

على تحقيق قيم مضافة من خلال عملية تحويل المواد الأولية ومزجها للحصول على منتجات نهائية، ويعمل هذا الارتباط والتكامل على توفير تكاليف كبيرة (وفورات) كان سيعملها المشروع في غياب هذا الاعتماد المتبادل ومن أهمها:<sup>8</sup>

- حصول المشروع بفضل مجاورته للمشاريع الأخرى على إمكانيات لا يمكنه الحصول عليها بدون تحمل تكاليف عالية.
- توفير تكاليف النقل والتي كان المشروع سيعملها لجلب مدخلاته لو لا توفر المؤسسات الممونة له بهذه المدخلات بجواره.
- الاستفادة من المعارف التطبيقية المستخدمة في المشاريع المتجاورة مما يوفر على المشروع تكاليف البحث العلمي.

لذلك ترى هذه النظرية ضرورة القيام باستثمارات متوازية زمنيا في هذه المشاريع المتكاملة، وأيضا متوازنة أي بتناسب متقاربة لتفادي الاختناقات المحتملة، ولتحقيق هذه الوفورات التي ما كان لها أن تتحقق لو تم التركيز على الاستثمار في مشروع إنتاجي واحد أو عدد محدود جدا من المشاريع.

#### **✓ الاعتماد المتبادل في مجال التصريف:**

وهو ما يعرف بالحلقة المفرغة *le cycle vicieux*، ويرى أنصار التنمية المتوازنة أن تصريف المنتجات - وفي ظل ضيق السوق المحلية - لا يمكن تصوره في حالة تركيز الاستثمارات في مشروع واحد (الاستثمار الوحيد) للأسباب التالية:

- الطلب الفعال الناتج عن تطور مداخل العاملين في هذا المشروع لا يقابل عرض كاف من السلع الاستهلاكية الأخرى غير منتجات المشروع الذي يعملون فيه، (فلو كان المشروع مثلا مختصا في إنتاج القماش لا يمكن أن يصرف العاملون كل رواتبهم في شراء القماش)
- فيض الإنتاج الذي لم يتم تصريفه بسبب بقاء القدرة الشرائية للمستهلكين (غير العاملين في المشروع) على ما كانت عليه، وبالتالي عدم مواكبة الطلب للزيادة الحاصلة في العرض.

إن كسر هذه الحلقة يتطلب القيام بدفعه قوية *Big Push*<sup>1</sup> بواسطة القيام بجموعة كبيرة من الاستثمارات المنتجة في وقت واحد، وبالتالي فإن تعدد الصناعات والمشاريع سيجعل من كل صناعة تخلق بما توزعه من دخول سوقا للصناعات الأخرى.

<sup>1</sup> لذلك يطلق على هذه النظرية أحيانا تسمية "نظرية الدفعة القوية"

## الانتقادات الموجهة لهذه النظرية:<sup>9</sup>

– إن منطق هذه النظرية القائم على تطوير كل القطاعات في آن واحد<sup>1</sup> يفرض على الاقتصاد الاعتماد على الاكتفاء الذاتي، ويرفض بصفة أو بأخرى التخصص حسب التفوق المطلق أو النسبي، وهو ما يفوت على الاقتصاد الوطني جني ثمار التجارة الدولية.

– قد لا ينجح الاستثمار في مجالات متعددة في وقت واحد إذا كان حجم هذه المشاريع أقل من الحجم الأمثل الذي يمكن من الحصول على وفورات الحجم.

وتفسير ذلك أنه إذا كان مبدأ التوازن –حسب هذه النظرية– يقتضي بتوزيع عوامل الإنتاج على عدد كبير من الاستثمارات في آن واحد، فإن مبدأ "الوفورات" يقتضي أن تركز الاستثمارات في المشروع بالحجم الذي يسمح له بتحقيق وفورات خارجية.

لذلك يرى منتقدو هذه النظرية أن هناك تناقضاً واضحاً بين المبدأين، يجعل من توزيع موارد الإنتاج النادرة على عدد كبير من المشاريع سبباً من أسباب ارتفاع تكلفتها (بالإضافة إلى سبب ندرة هذه العوامل)، وبالتالي بدلاً من تحقيق وفورات تكون أمام حالة "لا وفورات"<sup>10</sup>

– الصعوبة الواقعية في تحقيق هذا الطرح لما يتطلبه من ضرورة توفر أموال ضخمة لتنفيذها. لذلك يقول سينجر "قد يكون من السهل على المرء أن يفكر في أحجام كبيرة، وأن يتخيل ما يشاء من الانبعاثات العظيمة على الورق، ولكنه عندما يحاول تنفيذ ذلك سوف تتصدمه الحقيقة المرة"<sup>11</sup> والحقيقة المرة التي يشير إليها سينجر هي –وكما يرى هيرشمان– أن البلد الذي يمكنه القيام بمثل هذه التنمية المتوازنة التي تتطلب إمكانيات مالية وتقنية ضخمة لا يعتبر بلداً متخلفاً في الحقيقة. بالإضافة إلى العديد من الانتقادات الأخرى التي لا يتسع مجال هذه الورقة لاستقصائها.

## 2 – نظرية التنمية غير المتوازنة

عكس النظرية السابقة فإن هذه النظرية ترى أن عدم التوازن هو المحرك الرئيسي للتغيير، وبالتالي فإن استهداف إطلاق قوى التنمية الاقتصادية بالدول المختلفة يتطلب تركيز الاستثمارات في قطاعات

<sup>1</sup> تنبغي الإشارة إلى أن الاستثمار في كل القطاعات في آن واحد هو أحد أوجه التوازن في التنمية الذي تناهياً به هذه النظرية وهو الأفضل، وذلك لا يلغى أن ينصرف هذا التوازن إلى أوجه أخرى كالتوازن بين تنمية القطاع الزراعي والقطاع الصناعي، أو التوازن بين فروع القطاع الواحد كالتوازن بين صناعة آلات الإنتاج وصناعة السلع الاستهلاكية، أو التوازن بين الاستثمارات المنتجة واستثمارات البنية القاعدية... الخ، لذلك فإن التوازن الشامل بين مختلف القطاعات والأنشطة الاقتصادية هو المطمح الأفضل لهذه النظرية، ولكنه ليس الطرح الوحيد لمعنى التنمية المتوازنة كما يفهمه العديد من شارحي هذه النظرية.

استراتيجية محدودة تشكل المحور الرئيسي لحركة باقي القطاعات الأخرى وبالتالي يتطور الاقتصاد من خلال الانتقال من حالة لا توازن إلى حالة لا توازن أخرى في شكل متعاقب ولكن في كل مرة مستوى أعلى من الإنتاج والدخل، وهو ما يعرف "باللاتوازنات الخلاقة déséquilibres" *A. Hirshman créateurs* والفرنسيين "فرانسوا بيرو F. Perroux" و "جييرار دي برنيس G. de Bernis" أنها الأكثر واقعية لحالة الدول المتخلفة من نظرية التنمية المتوازنة. كما أن أطروحاهم التي تجمعهما الفكرة المورية المذكورة أعلاه قد تعددت وفق التفصيل التالي:

#### أ- هيرشمان ونظرية الصناعات المحرّكة :les industries motrices

يرى هيرشمان ضرورة تركيز التنمية بالدول المتخلفة في مرحلة انطلاقها على الاستثمار في قطاعات استراتيجية رائدة تعمل على تحريض القطاعات الأخرى للحاق بها، ويجب أن يعمل القائمون على التنمية في هذه البلدان على اختيار هذه القطاعات أو المشاريع الرائدة بدقة، وذلك وفق جملة من المعايير أهمها -في نظره- "القدرة على الدفع إلى الخلف" و"القدرة على الدفع للخلف" حيث ترتب المشاريع حسب شدة ترابطها الخلفي وتدني ترابطها الأمامي، وكل صناعة يكون حجم الطلب على منتجاتها في السوق الوطنية يساوي نصف طاقتها الاقتصادية تعتبر ذات أولوية، هذا من جهة، ومن جهة أخرى يرى هيرشمان أن الاستثمارات المنتجة مباشرة تُعطى الأولوية في الترتيب على استثمارات البنية القاعدية، لأن الأولى تشكل ضغطاً محضاً للقيام بالثانية وهو ما يسميه الكاتب "تحريض التنمية بواسطة نقص القاعدة المهيكلية" <sup>12</sup>

#### ب- بيرو ونظرية أقطاب التنمية :les pôles de développement

لا يختلف طرح فرانسوا بيرو في معالمه الكبرى عن طرح هيرشمان، فهو قد ركز على أقطاب النمو كمحرض للتنمية بدلاً من الصناعات المحرّكة التي استخدمها هيرشمان. وقطب النمو حسب بيرو يتميز بقدرة على التأثير تتجاوز قدرة الصناعة المحرّكة على ذلك، حيث يمتد تأثيره إلى البنية الاجتماعية وقد يمتد إلى الحال العالمي أيضاً. لكنه يشترط لنجاح انطلاق التنمية الاقتصادية وفق هذه الآلية توفر مسبق لوسط اجتماعي واقتصادي يمتلك حداً أدنى من التطور يوفر المرونة اللازمة لعمل آليات الجذب في أقطاب النمو.

#### ت- جييرار دي برنيس ونظرية الصناعات المصنعة :les industries industrialisées

قام برنيس بتطوير نظرية بيرو حول أقطاب النمو، وهو يرى أن انطلاق التنمية بالدول المتخلفة لا يمكن أن يتحقق إلا إذا كانت نواته "صناعة ثقيلة"، وهو يركز على نوع خاص من الصناعة الثقيلة

وهي "الصناعات المصنعة"، وهي تلك التي تكون وظيفتها الأساسية إحداث تغيير بنوي في مصفوفة العلاقات بين الصناعات بفضل وضع مجموعة جديدة من الآلات في خدمة الاقتصاد الوطني، بمعنى أبسط هي تلك الصناعات التي تشكل منتجاتها عاملًا تحريرياً لصناعات أخرى تستخدم هذه المنتجات كمدخلات لها.

وبرنيس وإن كان يرى أن صناعة الحديد والصلب ظلت ولا تزال تشكل الصناعة المصنعة الأكثر تحريرياً لانطلاق التنمية، إلا أنه يشير أن الصناعة المصنعة المحرضة للتنمية نسبية حسب المرحلة التاريخية، بعبارة أخرى الصناعة التي اعتبرت مصنعة في فترة ما قد لا تكون كذلك في فترة أخرى، فمثلاً: الصناعة الاستخراجية كانت مصنعة في القرن الثامن عشر لما قام بها من دور تحريري لعملية التقدم التقني والمكنته، في حين قامت صناعة التعدين بهذا الدور في القرن التاسع عشر.

إن قيام الصناعات المصنعة بدورها التحريري لإطلاق قوى التنمية بالاقتصاد المتختلف يشترط فيه حسب برنيس:

- أن تساهم هذه الصناعات بنسبة كبيرة في تكوين الناتج المحلي
- أن تكون مستقلة عن مراكز التمويل والتصنيع الخارجية
- أن يتوفّر الاقتصاد المحلي على صناعات قابلة لاستخدام منتجات الصناعات المصنعة كمدخلات لها

تجدر الإشارة إلى ملاحظة هامة تتعلق بالاختلافات بين النظريات الثلاث:

- الصناعة المحركة عند هيرشمان وقطب النمو عند بيرو قد يكون صناعة آلات استثمارية أو صناعة استهلاكية، منفتحة على الداخل أو الخارج أو هما معاً، بينما الصناعات المصنعة عند برنيس فهي مختصة فقط في إنتاج وسائل الإنتاج، وتعمل في إطار اقتصاد مغلق فقط.
- تدخل الدولة ضرري عند بيرو وبرنيس حتى يتمكن الاقتصاد النامي من تنظيم آثار الدفع الصادرة عن أقطاب النمو أو الصناعات المصنعة (آثار الدفع في نظرهما لا تنتقل عفويًا بين الصناعات في الاقتصاد المتختلف وتحتاج إلى توجيهه وتنظيم)، بينما هيرشمان فهو من أنصار الحرية المطلقة ويرى أن التحرير ينتقل عفويًا بين الصناعات، لذلك فإن تدخل الدولة ينبغي أن ينحصر – إن كان ضروريًا – في تهيئة الظروف الملائمة للاستثمار المربح فقط.

**الانتقادات الموجهة لهذه النظرية:**

- الخلط بين مفهوم الصناعة ومفهوم التقنية، حيث أن أنصارها حينما يفضلون بين صناعة وسائل الإنتاج وصناعة السلع الاستهلاكية يميلون إلى تفضيل النوع الأول، وحينما يفضلون بين التقنية كثيفة

رأس المال والتقنية كثيفة العمل يفضلون الأولى كمرادف للتفضيل الأول، وفي الحقيقة أن التقنية كثيفة رأس المال قد توجد أيضاً في صناعات إنتاج السلع الاستهلاكية.

- الرابط غير الصحيح بين النظام الاقتصادي ونمط التصنيع، حيث يعتقد أنصار هذه النظرية أن النظام الرأسمالي يدفع إلى التركيز أكثر على الصناعات الاستهلاكية، لذلك ينبغي على الدولة توجيهه نمط التصنيع بما يخدم المجتمع (اختيار الصناعات الثقيلة)، وهذا غير صحيح لأن الاقتصاد الرأسمالي يحتاج أيضاً إلى استثمارات في الصناعات الثقيلة.

- لا يمكن أبداً إغفال مشكل تصرف المنتجات (والذي أشارت إليه نظرية التنمية المتوازنة عند اعتماد سياسة الاستثمار الوحيد)، فالدول النامية قد تضيق أسوقها عن تصرف المنتجات الاستثمارية الإستراتيجية، وهي لا تمتلك اليوم آليات التصرف في الأسواق الخارجية التي أتيحت للدول المتقدمة في بداية ثورتها الصناعية، بسبب المنافسة الدولية الشديدة، والسياسات الحمائية التقييدية التي تعتمدتها الدول المتقدمة إزاء صادرات الدول النامية، يضاف إلى ذلك كله ضعف حجم التجارة البينية بين الدول المختلفة ذاتها.

- قد تؤدي استراتيجية التنمية غير المتوازنة إلى نتائج عكسية بسبب اعتمادها على الصناعات كثيفة رأس المال (وبالتالي المتغيرة تقنياً)، وبالتالي فبدلاً من تحقيق التكامل المنشود والانسجام بين قطاعات الاقتصاد بفعل التحرير المتواالي تعمق حالة الازدواجية الاقتصادية التي تعاني منها البلدان المختلفة بفعل تركيز استخدام وسائل الإنتاج في نواحي محدودة من الاقتصاد.

### 3 - روستو ونظرية مراحل النمو

اعتبر روستو في كتابه "مراحل النمو الاقتصادي" أن التنمية ظاهرة حتمية تمر بها الدول مرحلياً في سياق خططي للتنمية، وقد قسم مراحل النمو إلى خمس مراحل كالتالي:

أ) مرحلة المجتمع التقليدي: وهي تميز باقتصاد متخلف جداً يتسم بالطابع الزراعي ويتبع أهله وسائل بدائية لإنتاج، ويلعب فيه نظام الأسرة أو العشيرة دوراً رئيسياً في التنظيم الاجتماعي، كما أن الهيكلة الاجتماعية مؤسسة على الملكية العقارية، ويستند نظام القيم إلى "القدرة ومعاداة التغيير"، أما الناتج الوطني فإنه يقسم لأغراض غير إنتاجية. هذه المرحلة عادة ما تكون طويلة نسبياً وتميز بالبطء الشديد.

**ب) مرحلة التهيئة للانطلاق:** وهي مرحلة انتقالية تكون فيها الدولة متخلفة اقتصاديا، غير أنها تحاول ترشيد اقتصادها والتخلص من الجمود الذي يتسم به مجتمعها. تميز هذه المرحلة بتحولات في القطاعات الثلاثة غير الصناعية: النقل، الزراعة والتجارة الخارجية مع وجود قطاع بنكي، ووجود الهياكل القاعدية الضرورية للتنمية. ويشير روستو إلى الدور المحرك الذي يلعبه القطاع الزراعي بما يوفره من مزايا إنتاجية تسمح بولادة مجتمع متضاد، وتضمن الصادرات الضرورية لتوافر التبادل الدولي، وبذلك فإن هذا القطاع يسمح بتجمّع الشروط الضرورية للتنمية الصناعية. كما يشير روستو إلى الدور الهام الذي يلعبه قطاع النقل ووسائل الاتصالات، وأيضا التطور في الذهنيات وفي مناهج العمل، حيث يعتقد أن من الشروط الالزامية للتهيئة للانطلاق ظهور طبقة من المفكرين يخرجون عن الإطار التقليدي للتفكير.<sup>15</sup>

**ج) مرحلة الانطلاق:** وهي أهم مرحلة من المراحل الخمس، حيث يعرف فيها المجتمع انقلابا جذريا يتميز بإزالة العوائق والحواجز المضادة للنمو المنتظم، ليصبح النمو الوظيفة الطبيعية للاقتصاد. في هذه المرحلة تحدث تغيرات جذرية في الفنون الإنتاجية بفضل تطور التكنولوجيا وتوسيع المصنع وتركز الاستثمارات في القطاعات الصناعية ذات المردود السريع. إذن روستو يرى أن التكنولوجيا هي العامل الحاسم في الانطلاق، حيث ترتفع نسبة العاملين في الصناعة وتنتشر المراكز الحضرية.<sup>16</sup>

تعتبر هذه المرحلة قصيرة نسبيا (من 20 إلى 30 سنة تقريبا)، وهي أصعب مراحل النمو حيث أنها تُعد مرحلة الجهد الشاق والعمل المتواصل لإرساء قواعد نهضة اقتصادية واجتماعية شاملة، وحسب روستو فإن هناك ثلاثة شروط أساسية للانطلاق :

- ارتفاع معدل الاستثمار المنتج لينتقل من 5 % إلى أكثر من 10% من الناتج المحلي بما يفوق عدد السكان.

- إنشاء قطاعات صناعية تحويلية هامة بمعدل نمو مرتفع.

- التأسيس السريع لأداة سياسية اجتماعية ومؤسساتية تتحمّل حول التنمية، بعبارة أخرى لابد أن يرافق الانطلاق نجاح سياسي واجتماعي وثقافي يحمل على عصرنة الاقتصاد.

**د) مرحلة السير نحو النضج:** وتكون بعد مرحلة الانطلاق بفترة طويلة (حوالي 60 سنة)، وفيها يملأ الاقتصاد القدرة على التحرك إلى أبعد من الصناعات الأصلية التي مكنته من الانطلاق، مع تطبيق أحدث مستويات التكنولوجيا، والتوصل إلى التحسين الدائم في فنون الإنتاج، مع احتلال الاقتصاد القومي مكانة هامة على المستوى الدولي. ومن مظاهر هذه المرحلة :

• قيام العديد من الصناعات الأساسية (صناعة الحديد والصلب، صناعة الآلات، الصناعات الكهربائية)

• ازدهار حركة التجارة الخارجية وزيادة الصادرات.

• النضج الفكري للمجتمع.

زيادة معدلات الاستثمار لتجاوز 10-20% من الناتج الوطني.

• تغير هيكلة الطبقة الشغيلة (تنامي ظاهرة التحضر في اليابان العاملة خصوصاً)

• تطور مستوى مسيري المؤسسات وامتلاكهم بعد النظرة في التسيير.

**هـ) مرحلة الاستهلاك الواسع :** وهي المرحلة التي يبلغ فيها البلد شأواً كبيراً من التقدم، حيث يزيد الإنتاج عن الحاجة، ويعيش السكان في سعة من العيش وبدخول عالية وقسط وافر من سلع الاستهلاك وأسباب الرخاء، ومن مظاهرها:<sup>18</sup>

- ارتفاع متوسط استهلاك الفرد العادي من السلع المعمرة (السيارات...).

- زيادة الإنتاج الفكري والأدبي للمجتمع.

### أهم الانتقادات الموجهة لنظرية روستو :

تعتبر نظرية روستو إسهاماً بارزاً في الفكر التنموي لاسيما من خلال تركيزها على مفهوم الانطلاق الذي أخذ مساحة واسعة في الكتابات التي تعنى بشؤون التنمية، ويضع البعض آدم سميث وكارل ماركس وجون مينارد كييت ووليم والت روستو كأبرز أربعة اقتصاديين تركوا أثراً قوياً في الفكر وفي السياسة الاقتصادية في العالم في المائة الأخيرة.<sup>19</sup>

إلا أنه يؤخذ على هذه النظرية بعض النقائص نذكر أهمها فيما يلي:

- هناك شبه إجماع بين الاقتصاديين على فشل هذه النظرية في أمرتين: في إثبات صحة هذه المراحل تاريجياً، ثم في إمكانية انطباقها على دول العالم الثالث اليوم. وتعتبر مرحلة الانطلاق أهم مرحلة عرفت انتقاداً شديداً من حيث كونها غير واضحة المعالم وتتدخل خصائصها مع المرحلة السابقة لها.<sup>20</sup>

- لا تراعي هذه النظرية خصوصيات المجتمعات واحتلافها عن بعضها البعض حيث تحاول أن تضع صورة عالمية موحدة لسيرورة التنمية تطبق مهما كان نوع المجتمع<sup>21</sup>، وهذا عن طريق النظر إلى التنمية كخط متواصل تمر عبره بحرب الدول عبر مراحل مختلفة، وهذا ما دفع Paul Bairoch إلى القول في تقييمه لهذه النظرية:

« *La croissance n'est pas une autoroute, et la fin de l'histoire n'est pas pour demain* »

- تُقيّم هذه النظرية الخطية البلدان النامية على أساس تجربة العالم الغربي، مع العلم أن تجارب التنمية

تحتفل وتتنوع حسب خصوصيات كل بلد والظروف التي يمر بها، وكما يقول

B. Cazes (1991): "لا يوجد طريق واحد للتطور ولا معالجة وحيدة للشقاء في العالم"<sup>22</sup>

- نظر روستو إلى ميزات مراحل النمو الاقتصادي على أنها تبقى ثابتة في كل البلدان بغض النظر عن العصر الذي تكون فيه، فال المجتمع التقليدي في إنجلترا في مرحلة ما قبل الرأسمالية هو في رأي روستو مماثل للمجتمعات التقليدية في بلدان آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية، وبذلك فإن نظريته تحمل طابعا إلزاميا معاديا للتاريخ لأنها يحرم المجتمعات من خصائصها الحقيقية التي تميزها عن بعضها البعض، وتسيدل هذا الاختلاف عزياً وحيداً انتقائياً من المعايير التقنية والاقتصادية.<sup>23</sup>

- فيما يخص مرحلة التهيؤ للانطلاق فإن الدول المستعمرة لا تستطيع تجميع الشروط الضرورية للانطلاق، وهذا ما قاد سمير أمين إلى القول أن المجتمع التقليدي في ظل هذه الشروط مختلف لأنه فقد استقلاله وأصبحت وظيفته الأساسية الإنتاج للسوق العالمي في ظل شروط تذهب بكل آفاق عصره، فهذا المجتمع التقليدي ليس في طور التحول نحو العصرنة ولكنه أنجز كمجتمع تابع في المحيط <sup>24</sup>. ويرى سمير أمين أيضا أنه وعكس نظرية مراحل النمو لروستو، فإن تنمية المحيط (peripherique) لا تسمح أبداً باللحاق بالمركز (centre)، لأنه في كل مرحلة لتطور المركز فإن مرحلة جديدة للتقسيم الدولي للعمل تحضر وظائف ثانوية وتبعدة للمحيط.<sup>25</sup>

- يركز روستو كثيراً على التغيرات الكمية الحاصلة في القوى المنتجة دون الأخذ بعين الاعتبار التغيرات النوعية في العلاقات الإنتاجية، ومعلوم أنه لا يتصور تطور القوى المنتجة خارج علاقات الإنتاج. وحتى عند حديثه عن النوازع الاجتماعية الستة (النوازع نحو تطبيق العلم لأغراض اقتصادية، نزعة قبول التجديد، نزعة السعي نحو التقدم المادي، نزعة الاستهلاك ونزعة إنجاب الأطفال) فإن روستو يعتبرها متغيرات مستقلة عن العلاقات الإنتاجية تحدث قضاء وقدراً، و بالتالي فإن مراحل النمو التي اقترحها لا تشكل وحدة موضوعية ونوعية لا من الناحية التاريخية ولا من الناحية المنطقية، ولا يمكن اعتبارها مراحل محددة علمياً، كما أن العلاقات المتداخلة بين المراحل غير واضحة.<sup>26</sup>

- إن طرح روستو محکوم بخلافية تعود إلى الصراع الفكري الدائر حول مقوله أن الرأسمالية كنظام اجتماعي - اقتصادي هي المسؤولة عن استعمار و تخلف شعوب العالم الثالث، هذه المقوله التي دفعت بالفکر الغربي إلى تقديم تفسير تاريخي لأسباب التخلف الاقتصادي عبر طروحات نظرية مختلفة، لذلك

يظهر أن هدف روستو من طرح مفهومه لراحل النمو هو تبرئة الرأسمالية من مسؤوليتها عن تخلف بلدان العالم الثالث، واعتبار أن المرحلة الاستعمارية مرحلة طبيعية في سياق التطور.<sup>27</sup>

لذلك ترى ألسا أسيدون أن مجموعة الحجج التي قدمها روستو ترجع إلى خليط من موضوعات عصر الأنوار (الحرية والنظام) والاستعارات المسيحية (المجد، السمو، الرسالة)، وقد عرض روستو الاستعمار وكأنه قد هيأ التربة للتحديث ووفر الانتقال من المرحلة الأولى إلى المرحلة الثالثة وليس هناك إذن حاجة للبحث عن الاشتراكية طريقاً بدليلاً.<sup>28</sup>

#### 4 - نظرية الحاجات الأساسية

يمكن اعتبار تلبية الحاجات الأساسية استراتيجية مفترحة لتحقيق انطلاق التنمية أكثر من كونها نظرية علمية مكتملة الجوانب، وقد جاءت المناداة بها كردة فعل للإخفاقات التي شهدتها انطلاق التنمية الاقتصادية في دول العالم الثالث بعد تجربة العديد من النماذج التنموية التي لم تؤدّ إلا إلى تعميق الفقر والتخلف.

تنطلق هذه الاستراتيجية من الاتفاق على أن تأمين الحاجات الأساسية للفرد هو غاية التنمية ووسيلتها في آن واحد. ويطرح التساؤل حول ما هي هذه الحاجات الأساسية؟ وكيف يمكن تلبيتها؟

هناك شبه اتفاق على أن أهم الحاجات الأساسية للفرد أربع: الأمن، مستوى المعيشة اللاقى، الحرية والهوية الثقافية. ويرى أنصار هذه الاستراتيجية أن تلبية هذه الحاجات يجب أن يتم على أساس التوازن بين الجوانب الاقتصادية والجوانب الاجتماعية، بمعنى أن جملة الإجراءات المتخذة لتلبية الحاجات الأساسية للأفراد يجب أن لا تكون على حساب تنمية الطاقة الإنتاجية.

ومن جملة هذه الإجراءات يمكن الإشارة إلى:<sup>29</sup>

- المشاركة الشعبية في صنع القرارات التنموية

- توسيع قاعدة العمل المنتج وزيادة إنتاجيته

- تغيير هيكل الاستثمارات وهيكل التجارة الخارجية

- توزيع الدخل وإعادة توزيعه لفائدة محدودي الدخل.

### III- انطلاق التنمية من منظور الاقتصاد الإسلامي

#### 1 - تقييم عام للناظرة الوضعية للتنمية

إن القاسم المشترك لمختلف النظريات و النماذج التنموية الوضعية المقترحة لمعالجة مشكل التخلف في البلدان النامية، يتجسد في انطلاقها من تساؤل جوهري مشترك هو: ما العمل الأساسي المطلوب لجعل هذه الدول تتحرّك من حالة التخلف المزمن إلى حالة متجمدة مستمرة على طريق التنمية؟ إذن هو هاجس "البداية الحادة للتنمية" *The problem of starting-off* أو هاجس الانطلاق الاقتصادي كما يسميه المفكّر روستو.

وفي سبيل الإجابة على هذا التساؤل الجوهري تفرعت واحتلّت السبل بكل فريق من الباحثين منتجًا نظريات واستراتيجيات متنوعةً ومتضاربةً أحياناً مقترحةً لإحداث انطلاق التنمية ببلدان العالم الثالث. ويلاحظ أن كل مفكّر تنموي يستند في طرّحه على خلقيّة من المعتقدات المذهبية للنظام الاقتصادي الذي يؤمن به، مما جعل الأطروحات التنموية تندرج في أحد المذهبين (أو النموذجين) الكبارين المعروفيين:

**- النموذج الغربي (الرأسمالية):** الذي يقوم على المذهب الفردي الذي يمجد حرية الفرد، ويؤمن بالمنافسة ودفع الربح وآلية السوق والملكية الخاصة كمتركتزات أساسية للتقدم الاقتصادي. ولا يخفى أن نجاح هذا النموذج في تحقيق النهضة الاقتصادية في أوروبا كان قائماً على ظروف تختلف عن الظروف التي تعانى منها الدول النامية الآن، وعلى الاستعمار الذي عمل على استغلال اقتصاديات الشعوب المستعمرة في سبيل تحقيق ازدهار الدول الصناعية، كما أنه يرتكز في طبيعته على المادية المفرطة التي تعمق "الاستغلال"، وعلى الربح كمحرك أساسي أدى إلى تفاقم ظاهرة الاحتكار وتكرر الأزمات التي يعرفها في كل مرحلة منذ الكساد العظيم إلى الأزمة الأخيرة في 2008 بسبب الاحتلال القائم بين نظام الإنتاج ونظام الاستهلاك وطغيان المصلحة الفردية على حساب مصلحة المجتمع.

**- النموذج الشرقي (الاشتراكية):** ويرتكز على المذهب الجماعي الذي يمجد الجماعة على حساب الفرد، ويقدس المادة كأساس للتطور، ويكرس الأدوات التي تخدم هذا التوجه كملكية الدولة لوسائل الإنتاج، التصنيع الثقيل، التخطيط المركزي الكامل...

إن تطبيق هذا النموذج كان بالإجبار القائم على افتراض أن السلطة المركزية المخططة تمتلك "معرفة كاملة" بكلّة المتغيرات المتحكمة في النشاط الاقتصادي، وكيفية التصرف إزاءها بالخطط المناسبة،

وهذا الافتراض من خرافات التنمية لأنه يرتكز على اعتقاد أن "كل فرد يمكن أن يطلب منه تماماً ما يمكن أن يعمله، وأن كل فرد يعلم ما يطلب منه تماماً"<sup>30</sup>

وإذا كان هذا النموذج قد حقق بعض الإنجازات في بعض البلدان في فترات سابقة، فإن ذلك تم بتكليف اقتصادية واجتماعية باهظة كتقييد الحرية الفردية وقتل الحافر على الأداء لدى العامل، وتحميش المشاركة الشعبية في صنع القرارات الاستثمارية بسبب احتكار الدولة للتخطيط مما نجم عنه ضعف في كفاءة استخدام الموارد بل إهدارها في الكثير من الأحيان بالنظر إلى كون تفضيلات القائمين بالتخطيط لا تعكس بالضرورة رغبات المجتمع.

والنتيجة أن تطبيق الدول النامية للمناهج التنموية القائمة على خلفية من أحد هذين النموذجين المتعارضين لم يكن ليكتب له النجاح بسبب القصور النظري والتطبيقي في كل منهما من ناحية، وبسبب اختلاف الظروف والمعتقدات السائدة في هذه الدول عن البيئة الغربية أو الشرقية التي أتاحت هذين النموذجين،<sup>31</sup> والتي وضعت في اعتبارها عند صياغة الخطط المطروحة لتحقيق التنمية معادلة الإنسان النفسية والاجتماعية في تلك البلدان (الرأسمالية على الخصوص) وخصوصيته، وبالتالي فإن استيراد تلك الخطط دون الالتفات إلى تلك المعادلة وتلك الخصوصية في واقع المجتمعات المختلفة والاعتقاد بأنه سيتحقق انطلاق التنمية يشكل ضرباً من الوهم.

## 2 - منهج التنمية في الاقتصاد الإسلامي وخصوصيته:

### أ) المنطلق الأخلاقي للتنمية

إن الإسلام ينظر إلى الإنسان كمحور للتنمية وهدف لها، وبذلك فهو يركز على الإنسان بدلاً من التركيز على المادة كما فعلت النظريات والمناهج الوضعية. وتحديداً يركز على "الإنسان الأخلاقي" وليس على "الرجل الاقتصادي" كما يعتقد الرأسماليون أو "الترس الاجتماعي" كما يعتقد الاشتراكيون. وإذا كانت جميع الأنظمة تتأثر بالقيم بصورة أو بأخرى، ومن الخرافات القول بجيادية علم الاقتصاد الوضعي عن القيم، إلا أن "القيم" في الفكر الاقتصادي الرأسمالي والاشتراكي تعد إطاراً

<sup>30</sup> تجدر الإشارة إلى أن استحالة النقل الكامل لأحد هذين النموذجين لا يلغى إمكانية الاستفادة من العناصر التي تتناسب مع ظروف مجتمعات البلدان النامية.

خارج ميكانيكية النظام، بينما في الاقتصاد الإسلامي فإن الاعتبارات القيمية هي متغير داخلي في آلية النظام، بل تعتبر القيم الإسلامية المحرك الأساسي للنظام الاقتصادي في الإسلام.<sup>32</sup>

ويعمل النظام الاقتصادي في الإسلام على إيجاد التوازن بين نوعين من القيم: القيم الإنسانية غير المادية، والقيم المادية، فيضع الأولى في الموضع الأسمى، ويزيل عن الثانية كل جوانب المبالغة ويضعها في مستوى "الوسيلة" دون تحقيتها أو صرف الناس عنها.<sup>33</sup>

## ب) أساسيات المنهج التنموي في الإسلام:

### ✓ الاستخلاف وعمارة الأرض:

ويتضمن فكرة أن المال (الموارد) لله وسخرها للإنسان ليستعملها وينتفع بها، وبذلك فالإنسان مستخلف في هذا المال وعليه أن يتصرف فيه بمقتضى شروط عقد الاستخلاف والتي منها ضرورة تنمية هذا المال بالعمل الصالح (العمل الذي يكون في إطار المرتكز الأخلاقي الذي أشرنا إليه) الذي يحقق عمارة الأرض، وأن يؤدي الحقوق المترتبة عليه فيه كالزكاة مثلاً، وهذا كله قصد تحقيق عدالة التصرف في المال، وإقامة التكافل الاجتماعي، وضمان الاستخدام الأكفاء للموارد.<sup>34</sup>

إن اعتماد مبدأ الاستخلاف كأساس للتنمية في الاقتصاد الإسلامي يبني فلسفة متميزة لهذه التنمية فيما يتعلق بالنظرية إلى الموارد واستخدامها<sup>35</sup>، تتلخص في كون أن الإنسان الذي خلق لعمارة الأرض وعبادة الخالق سبحانه كهدف أساسي لوجوده، لم يُحمل عناء توفير الموارد والجري وراء الحد من ندرتها، بل تكفل الخالق سبحانه بتوفيرها له واستخلفه في إدارتها، وجعل سبيل رحاء الإنسان على هذه الأرض مرتبطاً بالالتزام المنهج الذي وضعه له في عقد الاستخلاف، وكل تنكّب لهذا المنهج هو سبيل الشقاء على هذه الأرض. وفي القرآن الكريم يقول الله سبحانه وتعالى بياناً لذلك : "إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُم مِّنْيَ هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدًى يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنِّكاً وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى"<sup>١</sup>

لذلك فالتنمية في الإسلام لا تحصر المشكلة الاقتصادية في الموارد وندرتها<sup>36</sup> بل في الإنسان ذاته الذي يسيء استخدام هذه الموارد بغير المنهج الذي أُمرَ به فيتسبب بذلك في الفقر والبؤس والجوع والبطالة، وهو ما يعبر عنه بظلم الإنسان. وفي هذا نقرأ في القرآن الكريم "الله الذي خلق السماوات والأرض وأنزل من السماء ماء فآخرَجَ به من الشمرات رِزْقًا لَكُمْ وسخرَ لَكُمْ البحَرَ لِتَجْرِيَ الْفُلُكُ فِيهِ بِأَمْرِهِ

<sup>١</sup> سورة طه الآيات 123 و 124.

وَسَخَّرَ لَكُمُ الْأَنْهَارَ وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالقَمَرَ دَائِبِينَ وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَآتَاكُمْ مِّنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ<sup>١</sup>.

### ✓ الملكية المزدوجة:

تعتبر الملكية محور الإشكال بين النظمتين الرأسمالي والاشتراكي، والأساس الهام في الإجابة على سؤال: على من تقع مسؤولية إنجاز التنمية الدولة أم الفرد؟ لأن نوع الملكية يحدد المسؤول عن اتخاذ القرارات المتعلقة بأوجه استخدام وسائل الإنتاج وكيفياته. وإذا كان النظام الرأسمالي قد قدس الملكية الفردية على حساب الملكية الجماعية، والنظام الاشتراكي يعكس ذلك، فإن النظام الاقتصادي الإسلامي يقر بازدواجية الملكية، أي إقرار كلا من الملكية الخاصة التي يختص الفرد بمتلكها دون غيره، والملكية العامة التي تمثل الملك المشاع لأفراد المجتمع، مع تحقيق التوازن بين مصلحة الفرد ومصلحة الجماعة معاً ما لم يحصل تعارض فإذا حصل قدمت مصلحة الجماعة على مصلحة الفرد.

وإذا كانت الرأسمالية تمنح حرية مطلقة للفرد في تملك ما شاء من وسائل الإنتاج بالطريقة التي يشاء – في حدود القانون – وتستمر ملكيته لها مهما كانت طريقة استغلاله لها وتصرفه فيها دون ضابط، حيث من حقه تعطيلها عن الإنتاج أو استخدامها، وكان النظام الاشتراكي يمنح السلطة الحاكمة السيطرة على ثروات البلاد والتصريف فيها وفق ما تراه في ظل حرمان الأفراد من تملك وسائل الإنتاج، فإن الإسلام أخذ في الملكية منحى منسجمًا يزوج بين نوعي الملكية، ويعتبر أن الملكية الخاصة هي أمانة في يد الفرد استخلفه الله فيها بما بذله من جهد، ليستخدمنها بالطريقة التي تخدم مصالحه ومصالح المجتمع، فهي ملكية مجازية أسندة للفرد لتحديد مسؤوليته عنها، كما يعتبر أن الملكية العامة هي مسؤولية الجماعة عن إدارة الأموال التي لا تخص شخصاً معيناً وفق ما يخدم الصالح العام.

إن اعتراف الإسلام بالملكية الخاصة مع كون الشخص المالك مستخلف عن الله فيما يملكه وعليه التصرف فيه بمقتضى شروط هذا الاستخلاف، هو ازدواج أيضًا في نسبة الملكية تبرره أسباب منها:

- إضافة الملكية للخالق سبحانه يشكل ضماناً وجذانياً لتوجيهها إلى ما ينميها وما ينفع المجتمع.
- إضافة الملكية للفرد – مع كونه مستخلفاً – يشكل تلبية حاجة فطرية هي حب التملك لدى الإنسان، هذه الحاجة التي تشكل دافعاً قوياً وحافراً للسعي إلى العمل لكسب المال وتنميته.

<sup>١</sup> سورة إبراهيم الآيات 32، 33 و 34.

- إقرار الملكية الخاصة هو حماية للأموال من خلال تعيين من يتحمل المسؤولية عنها في حال سوء التصرف فيها أو إهارها.

وبالمقابل، فإن اعتراف الإسلام بالملكية العامة جاء بسبب ما تؤديه من دور لا يمكن للملكية الخاصة أن تقوم به، وما تتحققه من مصالح يعجز الأفراد عن تحقيقها.

إن هذا المزيج المنسجم من نظام الملكية المزدوجة وفعاليته في تحقيق التنمية الاقتصادية أدركـت حقيقته النظم الوضعية وأجبرـت على قبولـه بداعـع من الأزمـات التي تعرـضـت لهاـ، حيث لجـأت الرأسـمالـيةـ فيـ كـثـيرـ منـ الأـهـيـانـ إـلـىـ السـماـحـ بـالـمـلـكـيـةـ العـامـةـ،ـ وـلـأـدـلـ عـلـىـ ذـلـكـ مـنـ حـرـكـةـ التـأـمـيمـاتـ التيـ باـشـرـهـاـ الـدـوـلـ الرـأـسـمـالـيـةــ وـفـيـ مـقـدـمـتهاـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ وـبـرـيـطـانـيـاــ لـلـبـنـوـكـ وـالـمـؤـسـسـاتـ الـاـقـتـصـادـيـةـ كـخـطـةـ إـنـقـاذـ فـيـ ظـلـ مـوـاجـهـةـ أـحـطـارـ الـأـزـمـةـ الـمـالـيـةـ الـعـالـمـيـةـ لـسـنـةـ 2008ـ<sup>39</sup>ـ كـمـاـ أـنـ الـكـثـيرـ مـنـ الـدـوـلـ الـاـشـتـرـاكـيـةـ اـضـطـرـتـ إـلـىـ الـاعـتـرـافـ بـالـمـلـكـيـةـ الـخـاصـةـ لـلـتـخـفـيفـ مـنـ آـثـارـ التـذـمـرـ وـالـلـامـبـالـاـةـ الـنـاجـمـةـ عـنـ الـمـلـكـيـةـ الـجـمـاعـيـةـ لـوـسـائـلـ إـلـاـنـتـاجــ.

## ✓ نظام الأولويات

من أساسيات المنهج الإسلامي في التنمية اعتماد نظام للأولويات في استخدام المال وتنميـتهـ،ـ سـوـاءـ عـلـىـ مـسـتـوـىـ الـأـفـرـادـ أوـ عـلـىـ مـسـتـوـىـ الـدـوـلـةـ.

فـلـىـ مـسـتـوـىـ الـأـفـرـادـ يـنـبـغـيـ استـخـدـامـ الـمـوـارـدـ بـشـكـلـ مـتـواـزـنـ لـتـلـبـيـةـ حـاجـاتـهـ فـيـ الـحـيـاـةـ وـالـتـرـبـ وـفـقـ<sup>40</sup>ـ نـظـامـ الـأـوـلـيـاتـ التـالـيـ:

- الضروريات وهي الاحتياجات التي لا يمكن أن تقوم الحياة بدونها، مع ضرورة الإشارة إلى أنها لا تشمل الماديات فقط وإنما أيضاً الجوانب المعنوية كالمشاركة والحرية والعدل والكرامة، وهذا ما أجملـهـ الشـرـيـعـةـ فـيـ مـقـاصـدـهـ الـخـمـسـ:ـ حـفـظـ النـفـسـ وـالـدـيـنـ وـالـعـقـلـ وـالـعـرـضـ وـالـمـالـ.
- الحاجيات: وهي التي يمكن تحملـهاـ بدونـهاـ ولكنـ بـمـشـقةـ.
- التحسينات: وهي تجعلـ الناسـ أـكـثـرـ يـسـرـاـ وـمـتـعـةـ (ـالـكـمـالـيـاتـ)

لـذـلـكـ وـتـحـقـيقـاـ لـهـذـاـ التـواـزـنـ فـيـ اـسـتـخـدـامـ الـمـوـارـدـ مـنـعـ الـإـسـلـامـ التـبـذـيرـ وـالـإـسـرـافـ فـيـ الـاسـتـهـلـاكـ،ـ وـهـوـ غـيرـ وـاقـعـ الـحـالـ فـيـ بـعـضـ الـدـوـلـ الـنـامـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ حـيـثـ تـشـيرـ درـاسـةـ إـلـىـ أـنـ الـمـسـتـهـلـكـ السـعـودـيـ يـنـفـقـ 40ـ 60ـ%ـ عـلـىـ الـغـذـاءـ وـ15ـ 20ـ%ـ عـلـىـ الـكـسـاءـ،ـ وـ15ـ 20ـ%ـ عـلـىـ التـرـفـيـهـ وـ5ـ 10ـ%ـ عـلـىـ الـتـعـلـيمـ وـمـثـلـهـاـ عـلـىـ السـكـنـ،ـ مـاـ يـجـعـلـهـ يـصـرـفـ قـدـراـ كـبـيرـ مـنـ دـخـلـهـ وـأـمـوـالـهـ عـلـىـ كـمـالـيـاتـ تـفـيـضـ عـنـ حـاجـاتـهـ

وُتَضَعِّف مُدْخِرَاتِه نَتْيَاجَة لِعَادَاتِ حَاطِئَة أَوْ مُحاَكَاه لِلآخَرِين مِنْ دُونِ اعْتَبَارِ الْفَروَقَاتِ الْمَالِيَّة 41 وَالاجْتِمَاعِيَّة .

أَمَّا عَلَى مَسْتَوِي الدُّولَة فَيُظَهِّر نَظَامَ الْأُولُوِيَّاتِ فِي وَجْوبِ قِيَامِ السُّلْطَةِ الْحَاكِمَةِ بِصِيَاغَةِ خَطَطِ التَّنْمِيَّةِ انْطَلَاقًا مِنْ مَعْرِفَةِ أُولُوِيَّاتِ النَّاسِ فِي احْتِيَاجِهِمْ، وَتَرْتَبُ فِيهَا أُولُوِيَّاتِ الْإِنْتَاجِ بِحَسْبِ ذَلِك . 42

## ٧ الحرية الاقتصادية المقيدة

إِذَا كَانَ الْمَذْهَبَانِ الرَّأْسَمَيِّيِّ وَالاشْتَرَاكِيِّ وَقَفَا عَلَى طَرْفِيِّ نَقْيَضِ فِي مَوْضِعِ الْحُرْبَيِّةِ مَا بَيْنَ مَطْلُقِ وَمَقِيدٍ، فَإِنَّ الْحُرْبَيِّةَ الْاِقْتَصَادِيَّةَ فِي النَّظَامِ الْاِقْتَصَادِيِّ الْإِسْلَامِيِّ مُعْتَرَفُ بِهَا وَلَكِنْ فِي إِطَارِ مِنَ الْضَّوَابِطِ الْشَّرِعِيَّةِ تَخَصُّ كَسْبُ الْمَالِ وَالْتَّصْرِيفُ فِيهِ لِتَحْقِيقِ النَّفْعِ الْعَامِ لِأَفْرَادِ الْجَمَعَةِ :

- الشَّرْطُ الْأُولُّ أَنْ يَكُونَ النَّشَاطُ الْاِقْتَصَادِيُّ مَشْرُوِّعًا :

حِلَّتْ جَعْلُ الْإِسْلَامِ مَسَاحَةَ الْحَلَالِ فِي الْاِقْتَصَادِ (وَبِالْتَّالِي بِمَحَالِ الْحُرْبَيِّةِ الْاِقْتَصَادِيَّةِ) وَاسْعَةً ، وَحَدَّدَ بِالْتَّفْصِيلِ مَوَارِدَ الْحَرَامِ الَّتِي تَجْعَلُ الْأَنْشَطَةَ غَيْرَ مَشْرُوِّعَةً وَمِنْهَا :

- الْرِّبَا : لِمَا لَهُ مِنْ أَضْرَارٍ اِقْتَصَادِيَّةٍ وَاجْتِمَاعِيَّةٍ بِالْعَلْغَةِ بِاعْتِبَارِهِ وَسِيَلَةُ غَيْرِ سَلِيمَةٍ لِلْكَسْبِ (وَقَدْ تَأَكَّدَ ذَلِكَ جَلِيًّا فِي الْأَزْمَةِ الْمَالِيَّةِ الْعَالَمِيَّةِ الْرَّاهِنَةِ حِلَّتْ كَانَ الْرِّبَا أَوَّلُ سَبَبٍ أَرْجَعَ إِلَيْهِ ظَهُورَ هَذِهِ الْأَزْمَةِ وَأَوَّلُ جَوَابَ الْخَلِلِ فِي مَعْدُلِ الْفَائِدَةِ الصَّفِيرِيِّ) .

- الْغَرْرُ : وَهُوَ السَّبَبُ الْجَوْهِرِيُّ الثَّانِي مِنْ أَسْبَابِ الْأَزْمَةِ الْمَذَكُورَةِ .

- الْقَمَارُ وَالْمَيْسِرُ وَيَتَّخِذُ صُورًا عَدَدًا كَأُورَاقِ الْيَانِصِيبِ ، وَالْمَرَاهِنَةِ وَغَيْرِهِمَا . . .

• الشَّرْطُ الثَّالِثُ أَنْ تَتَدَخِّلَ الدُّولَةُ لِحَمَاءَةِ الْمَصَالِحِ الْعَامَّةِ وَحَرَاسَتِهَا بِالْحَدِّ مِنْ حَرِيَّاتِ الْأَفْرَادِ إِذَا أَضَرَتْ أَوْ أَسَاءَتْ لِبَقِيَّةِ الْجَمَعَةِ . وَمِثَالُهَا :

- مَا فَعَلَهُ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حِينَ وَزَعَ فِيَءَ بَنِي النَّضِيرِ عَلَى الْمَهَاجِرِينَ وَحَدَّهُمْ دُونَ الْأَنْصَارِ إِلَّا رِجَلَيْنِ فَقِيرَيْنِ . وَذَلِكَ لِكَيْ يَقِيمَ التَّوازِنَ بَيْنَهُمْ .

- بَيْعُ عُمُرِ السُّلْعِ الْمُخْتَكَرَةِ جَبِرًا مِنْ مُخْتَكِرِهَا بِسَعْرِ الْمُثَلِّ .

- تَحْدِيدُ الْأَسْعَارِ مُنْعًا لِاستَغْلَالِ النَّاسِ وَالْإِضْرَارِ بِهِمْ .

- نَزْعُ الْمُلْكِيَّةِ الْخَاصَّةِ لِلْمَنْفَعَةِ الْعَامَّةِ . . . .

• الشَّرْطُ الثَّالِثُ تَرْبِيَّةِ الْمُسْلِمِ عَلَى أَنْ يَؤْثِرَ مَصْلَحَةَ غَيْرِهِ فَيَتَوَقَّفُ عَنْ كُلِّ مَا يَحْقِقُ لَهُ النَّفْعُ وَيَضْرِرُ الآخَرِينَ .

ويرجع تقييد الحرية الاقتصادية في النظام الاقتصادي الإسلامي بجملة من الأمور أهمها:

- مبدأ الاستخلاف الذي ينص على أن المالك الحقيقي للمال هو الله عز وجل. وله الحق سبحانه أن يحدد تصرفاتهم وفق ما يعلمه من حا لهم وما يصلح شؤونهم .
- عدم الإضرار بحقوق الآخرين أو المصلحة العامة.
- حماية مصالح بعض الفئات المحتاجة من منافسة الغير لهم كما هو الحال في مصارف الزكاة والإلزام بالنفقة على الأقارب، والضرائب عند الحاجة الماسة إليها.

#### ✓ نظام التوزيع العادل وتحقيق التكافل الاجتماعي<sup>43</sup>

تقرر الأنظمة الوضعية مجموعة من السياسات لتوزيع الدخل مثل الضرائب بأنواعها، وأنظمة الضمان الاجتماعي والتقاعد، والتحویلات لصالح الطبقات الفقيرة وكبار السن والمعاقين، وكذا المساعدات المنوحة لحدودي الدخل ...

ويتميز النظام الاقتصادي في الإسلام بارتکازه على نظام عادل في توزيع الدخل يتم وفق معايير عادلة تتناسب مع الجهد المبذول أو المخاطرة المتحملة أو التكافل الاجتماعي، ولا يوجد فيه فرد أو طبقة تعيش على جهد وعرق الآخرين، وهو يقوم على القواعد التالية:

- ضمان الحد الأدنى اللازم للمعيشة وهو ما يسمى "حد الكفاية" (تميزا له عن حد الكفاف). ويتحدد هذا الحد بمقاييس العصر، كما أنه يقرر لكافة أفراد المجتمع سواء العاجزين عن العمل، أو القادرين عليه ولا يستطيعون تحقيق هذا الحد من دخولهم الخاصة.
- اعتماد مبدأين للتوزيع: العمل وال الحاجة

**أولا: العمل:** حيث يضمن لكل من بذل جهدا -في إطار المنهج السوي المقرر لتنظيم العمل- أن يحصل على أجر يتوافق مع مستوى الجهد الذي بذله، ومع مستوى المخاطرة التي تحملها.

**ثانيا: الحاجة:** وهي تنشأ من التفاوت الطبيعي بين الناس في القدرة على العمل والتفاوت بينهم في الموهاب والقدرات الذهنية والعقلية، وبناء على هذا التفاوت فإن هناك تفاوتا سيكون في إيجاد نوعية العمل ، وبالتالي مقدار الحصول على المال، مما ينشأ عنه وجود أفراد في المجتمع معوزين ، لا يجدون كفايتهم من المال الذي ينفقونه على حاجياتهم الضرورية.

من أجل ذلك قرر نظام التوزيع في الاقتصاد الإسلامي الآليات التي تحقق التكافل بين أفراد المجتمع وأهمها:

- فرضية الركابة: وهي بالإضافة إلى كونها آلية لتحقيق التكافل الاجتماعي وسد حاجات الطبقات الفقيرة، تعمل على زيادة الطلب الفعال والانتعاش الاقتصادي.
- الحض على الإنفاق الاختياري مع تقرير أنواع من الإنفاق الواجب كإنفاق الإنسان على أقاربه ومن تلزمه نفقته .
- تشرع الكفارات والصدقات والقروض والهبات وصدقة الفطر وغيرها لتحقيق مبدأ التكافل والتعاون بين أفراد المجتمع.
- منح الدولة صلاحية التدخل للأخذ من فضول أموال الأغنياء وردها على الفقراء في حال عدم كفاية الموارد المقررة لتلبية حد الكفاية.
- إمكانية اللجوء إلى الضرائب في حالات الطوارئ التي تجعل موارد الدولة غير كافية لأداء واجباتها، وهذا شريطة:
  - وجود الحاجة الحقيقة إلى المال وعدم كفاية موارد الدولة
  - موافقة أهل الشورى والرأي في الأمة على فرضها كضمان تأكيد لبيان الحاجة الملحة إلى المال
  - مراعاة العدالة في الجبائية والتحصيل من خلال توزيع الأعباء الضريبية بالعدل
  - مراعاة العدالة في صرف الحصيلة الجبائية

#### ج) خصائص التنمية في الاقتصاد الإسلامي:<sup>44</sup>

- الشمول: أي شمول منهج التنمية للنواحي المادية والروحية، لتحقيق المصلحة الفردية ومصلحة المجتمع في آن واحد.
- التوازن: وذلك بين كل النواحي الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وغيرها، والتوازن بين القطاعات، والتوازن بين الأنشطة الاقتصادية فلا يهتم مثلاً بزيادة الإنتاج مع سوء التوزيع الذي يشكل سبيل الاحتكار الذي تعانى معضلته الرأسمالية في كل حين.
- الواقعية: وتعنى النظر إلى المشكلة من جميع جوانبها، وإيجاد الحلول الملائمة لواقعها القائم، لا طرح تصورات مثالية بعيدة عن إمكانية التطبيق، كما يلاحظ في بعض النظريات والنماذج التنموية.

- العدالة: وتشمل جميع مناحي حياة الناس، فمثلا فرض الإسلام في الزكاة على الأغنياء مقدارا محدودا عادلا يكفي الفقراء ولا يضر بالأغنياء، وفي مجال التوزيع أوجد الإسلام نظاما يحقق العدالة بين العاملين والمحاجين.
- المسؤولية: وهي تتحدد في ثلاثة جوانب هامة:
  - مسؤولية الفرد تجاه نفسه
  - مسؤولية المجتمع تجاه بعضه البعض
  - مسؤولية الدولة تجاه كل من الفرد والمجتمع
 فهي بذلك مسؤولية تطال الجميع فردا ودولة، فلا تضحي بالفرد لصالح الدولة، ولا بالدولة لصالح الفرد.
- الإنسانية: باعث التنمية في الاقتصاد الإسلامي ليس الربح المادي كما في الرأسمالية، ولا الاستغلال الذي تمارسه السلطة المركزية باسم التخطيط كما هو الشأن في الاشتراكية، وإنما غايتها الإنسان أن يكون محرا وكريما يعمر الأرض ويحييها بالعمل الصالح.

## الخاتمة

إن تحقيق انطلاق التنمية الاقتصادية كان الهم الشاغل الواقف وراء مختلف النظريات الوضعية التي اهتمت بقضايا التنمية في البلدان المتخلفة، والتي تؤخذ عليها سلبية مشتركة بارزة تمثل في كونها نابعة من خلفية من القيم والتصورات التي تحد مصدرها في بيئه تختلف في خصائصها عن المجتمعات النامية ومعادلة الإنسان النفسية والاجتماعية فيها، وتبعا لذلك فإنه لم ينجم عن تقديمها كوصفات جاهزة لإطلاق قوى النمو في هذه المجتمعات إلا مزيد من الفقر وتعيق التخلف.

ولقد بات متفقا عليه الآن، وكما يشير إليه تقرير النمو المستدام والتنمية الشاملة الصادر عام 2008، أن السبيل الصحيح للتنمية إنما يكون بأسلوب من شامل يتحذز السياسات التنموية الملائمة لواقع البلدان المتخلفة على ضوء من واقعها وتجاربها الماضية، دون وصفات جاهزة واجبة الاتباع<sup>45</sup>. ويتسم هج الاقتصاد الإسلامي في التنمية بنظرة متميزة في خصوصيتها عن الطرح الوضعي، تنظر إلى التنمية من مقاربة شمولية متوازنة تضع منطلقات التنمية وآلياتها في المسار الصحيح الذي يتلاءم وتحقيق سعادة الإنسان والمجتمع في آن واحد، دون نظرة تشاوئية إلى الموارد، ولا تقدس للمادة على حساب الروح، ولا للربح على حساب القيم، ولا مثالية يستحيل تحسينها في الواقع.

## الهوامش

<sup>1</sup> ابرهيم العسل، التنمية في الإسلام: مفاهيم، مناهج وتطبيقات، ط1، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، 1996، ص: 14.

<sup>2</sup> فؤاد عبد المنعم أحمد، السياسة الشرعية وعلاقتها بالتنمية الاقتصادية وتطبيقاتها، منشورات البنك الإسلامي للتنمية، ط1، 2001، ص: 51.

<sup>3</sup> أسامة عبد الرحمن ، تنمية التخلف وإدارة التنمية: إدارة التنمية في الوطن العربي والنظام العالمي الجديد، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، يونيو 1997 ، ص ص: 15-16.

<sup>4</sup> أسامة عبد الرحمن، مرجع سابق، ص: 16.

<sup>5</sup> عبد الحميد ابراهيمي، العدالة الاجتماعية والتنمية في الاقتصاد الإسلامي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط1، سبتمبر 1997 ، ص: 178.

<sup>6</sup> عبد الحميد الغزالي، حول المنهج الإسلامي في التنمية الاقتصادية، ط 1 ، دار الوفاء للطباعة والنشر، المنصورة- مصر، 1989 ، ص ص: 52-50.

<sup>7</sup> سيدى محمود سيدى محمد، التنمية الاقتصادية فى موريتانيا فى ضوء التجربة السورية، رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه فى الاقتصاد، كلية الاقتصاد والتجارة بجامعة دمشق، (غ م)، 1988 ، ص: 133.

<sup>8</sup> المرجع السابق، ص 134 نقلًا عن :

*Jacob Viner, stabilité et progrès: les problèmes de la pauvreté, Eco app ,1958,p:62*

<sup>9</sup> سيدى صدر الدين، النمو والتتجارة الدولية في الدول النامية، اطروحة دكتوراه، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير بجامعة الجزائر، (غ م)، 2006 ، ص: 30.

<sup>10</sup> Jacob Viner, op cit. p:64

<sup>11</sup> سيدى محمود سيدى محمد ، مرجع سابق، ص: 136.

<sup>12</sup> انظر المرجع السابق، ص: 139 نقلًا عن :

*Albert Hirshman, stratégie du développement économique,Ed ouvrière,Paris,1964,pp: 124-128*

<sup>13</sup> ملخص من سيدى محمود سيدى محمد ، مرجع سابق ص ص : 141-144.

<sup>14</sup> W.W. Rostow, "les étapes de la croissance économique", Edition du Seuil, Paris, 1963, pp : 13-16.

<sup>15</sup> IBID, p. 16-18 et p p: 33-60.

<sup>16</sup> فؤاد حيدر، "التنمية والتخلف في العالم العربي: طروحات تنموية للتخلف" ، دار الفكر العربي، بيروت، 1990 ، ص:1.

<sup>17</sup> W.W. Rostow, op. cit, pp: 23-24 .

<sup>18</sup> IBID, P:66

. مصطفى زروني، "النمو الاقتصادي واستراتيجيات التنمية بالرجوع إلى اقتصاديات جنوب شرق آسيا" ، اطروحة دكتوراه في العلوم الاقتصادية، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير ، جامعة الجزائر، (غ م)،

2000-1999 ، ص: 152 ، المرجع السابق، ص: 152.

<sup>21</sup> Bernard Conte, " Le sous développement : Retard de développement", [http://conte.u-bordeaux4.fr/Enseig/Lic-ecod/docs\\_pdf/Rostow1.pdf](http://conte.u-bordeaux4.fr/Enseig/Lic-ecod/docs_pdf/Rostow1.pdf)

<sup>22</sup> Gabriel WACKERMANN, "Géographie du développement", Ellipses, France, 2005, p : 211 .

<sup>23</sup> محمد آدم، "خصوصية النمو الاقتصادي في الدول النامية" ، مجلة النبأ، العدد 45 ، مאי 2000 ، ص: 10 ،

<sup>24</sup> Moussa Mohammed Koni, "L'échec du développement : une responsabilité à partager", mémoire de maîtrise en sociologie, université du Québec à Montréal, dec 2000, p.28

<sup>25</sup> IBID., p :31.

<sup>26</sup> عادل مختار الهواري ، "التنمية الاقتصادية" ، دار المعرفة الجامعية ، بدون سنة ولا بلد نشر ، ص ص: 131-132 .

<sup>27</sup> المرجع السابق، ص: 133 .

<sup>28</sup> أنس أسيدون، النظريات الاقتصادية في التنمية، ترجمة مطانيوس حبيب، دار الفاضل، دمشق، ( بدون سنة نشر )، ص: 140 .

<sup>29</sup> سيدى محمود سيدى محمد، مرجع سابق، ص: 150 .

<sup>30</sup> عبد الحميد الغزالى، مرجع سابق، ص ص : 47-48 .

<sup>31</sup> ابرهيم العسل، مرجع سابق، ص ص: 61-62 .

<sup>32</sup> عبد الحميد الغزالى، مرجع سابق، ص ص: 9-10 والصفحة 40 .

<sup>33</sup> محمد البهى، الإسلام والاقتصاد، ط2، مكتبة وهبة ، القاهرة، 1981 ، ص: 15 و ص: 45 .

<sup>34</sup> عبد الحميد الغزالى، مرجع سابق، ص ص: 69-72 .

<sup>35</sup> أحمد ذياب الريموني وأخر، أولويات التنمية في الاقتصاد الإسلامي وأثرها على التوازن الاقتصادي والاجتماعي، المؤتمر العلمي الثالث لكلية العلوم الإدارية والمالية بجامعة الإسراء –الأردن، 28-29 أفريل 2009 حول الأزمة المالية العالمية وانعكاساتها على اقتصاديات الدول، ص ص: 8-10 .

<sup>36</sup> إن مشكلة ندرة الموارد في مقابل الحاجات الإنسانية الامتناعية يشكل جوهر المشكلة الاقتصادية في الاقتصاد الوضعى، وخلفية أساسية في الظروف التنموية التي يقدمها الباحثون في مجال التنمية، ووصل الأمر عام 1970 بمجموعة من علماء الاقتصاد والسكان المكونين ما يسمى "نادي روما" إلى تأليف سفر كبير متشائم تحت عنوان: حدود النمو، خلاصته اقتراب المأزق الذي ينتظر البشرية بفعل نضوب الموارد نتيجة الضغط السكاني عليها في مستقبل أقرب بكثير مما يتوقع الكثيرون. إلا أن طائفة متميزة من المفكرين أكدوا صحة وجهة نظر الاقتصاد الإسلامي بخصوص عدم ندرة الموارد وأن المشكلة متأتية من تصرف الإنسان فيها، حيث ألف الأمريكيان "فرانسيس مورلايبه" و "جوزيف كولينز" عام 1977 كتابهما الموسوم : خرافية الندرة، إجابة على كتاب حدود النمو ، وقد أوضحوا أن ندرة الأرض والغذاء لا يشكلان السبب الحقيقي للجوع، وأنه لا توجد ندرة في أي منها.انظر في ذلك :

- محمد سمير مصطفى، حدود النمو و خرافية الندرة، مجلة بحوث اقتصادية، العدد 40 ، 2007 ، ص: 86 .

<sup>37</sup> مسفر بن علي القحطاني، النظام الاقتصادي في الإسلام، بدون هيئة ولا بلد النشر ، 2002 ، ص: 6 .

<sup>38</sup> ابراهيم العسل، مرجع سابق، ص: 125 .

<sup>39</sup> ينظر في ذلك مداخلات المؤتمر العلمي الثالث لكلية العلوم الإدارية والمالية بجامعة الإسراء –الأردن، السابق الذكر، ومنها مداخلة ثريا الخزرجي، الأزمة المالية العالمية الراهنة وأثرها في اقتصاديات العربية – التحديات وسبل المواجهة، ص ص: 12-13 .

<sup>40</sup> عبد الحميد الغزالى، مرجع سابق، ص ص: 73-74 .

<sup>41</sup> مسفر بن علي القحطاني، مرجع سابق، ص ص: 18-19 .

<sup>42</sup> أحمد ذياب الريموني وأخر، مرجع سابق، ص: 11 .

<sup>43</sup> انظر في ذلك :

- ابراهيم العسل، مرجع سابق، ص ص: 38-39 .

- أحمد ذياب الريموني، مرجع سابق، ص: 10 .

- عبد الحميد الغزالى، مرجع سابق، ص ص: 79-80 .

<sup>44</sup> - ابراهيم العسل، مرجع سابق، ص ص: 71-77 .

<sup>45</sup> إيناس محمد الجعفراوي، تقرير استراتيجيات النمو المستدام والتنمية الشاملة، مجلة بحوث اقتصادية، العدد 47 ، 2009 ، ص: 203 .